

Viktoria Zazerskaja

Заведующая кафедрой Менеджмента Учреждения образования
Брестский государственный технический университет
доцент, кандидат экономических наук

ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

INFLUENCE OF INVESTMENTS ON THE ECONOMIC GROWTH OF REGIONAL ECONOMY

WPŁYW INWESTYCJI NA WZROST EKONOMICZNY GOSPODARKI REGIONALNEJ

Всезрастающие потребности общества запускают процесс увеличения объема материальных благ, требуют повышения их. Данный процесс характеризуется экономическим ростом, т.е. количественным и качественным совершенствованием общественного продукта за определенный период времени [1].

В современной экономической теории под экономическим ростом обычно понимаются не кратковременные взлеты и падения реального объема производства относительно естественного значения, а долговременные изменения естественного уровня реального объема производства, связанные с развитием производительных сил на долгосрочном временном интервале. В этом случае предметом изучения является рост потенциального объема производства, который трактуется как движение от одного долгосрочного состояния равновесия к другому [4]. Мы также придерживаемся такого подхода. Он предполагает детальное изучение темпов экономического роста и факторов предложения. При сравнительном анализе реального и потенциального экономического роста предметом изучения являются не только факторы, определяющие

динамику экономики, но также изменения отраслевых и воспроизводственных пропорций, трансформация институциональной структуры в процессе экономического роста, государственная политика по стимулированию или сдерживанию темпов роста, причины отставания реального объема производства от потенциального и так далее.

Сущность реального экономического роста состоит в разрешении и воспроизведении на новом уровне основного противоречия экономики: между ограниченностью производственных ресурсов и безграничностью общественных потребностей. Разрешаться это противоречие может двумя основными способами: во-первых, за счет увеличения производственных возможностей, во-вторых, за счет наиболее эффективного использования имеющихся производственных возможностей и развития общественных потребностей. Однако на этом процесс не завершается: на каждом новом этапе развития при расширении производственных возможностей опять не все общественные потребности удовлетворяются. Общественные потребности всегда первичны по отношению к производственным ресурсам, хотя возникают они только тогда, когда производство продуктов, удовлетворяющих эти потребности, уже освоено либо производителями данной страны, либо поставщиками импортируемой продукции. Это объясняется тем, что возникшая потребность постепенно превращается в массовую, что предполагает непрерывное развитие производства [2].

Создание необходимых условий для постоянного увеличения объема и повышения качества производимых товаров и услуг требует определенных источников экономического роста. Все источники экономического роста подразделяют на прямые (экономические ресурсы) и косвенные (международные экономические отношения, экономическую политику, характер экономической системы).

Факторы экономического роста также делятся на прямые и косвенные. Прямые состоят из пяти основных факторов, непосредственно определяющих динамику совокупного производства и предложения:

- увеличение численности и повышение качества трудовых ресурсов;
- рост объема и увеличение качественного состава основного капитала;
- совершенствование технологии и организации производства;
- повышение количества и качества вовлекаемых в производство природных ресурсов;
- рост предпринимательских способностей в обществе.

В косвенные входят такие факторы, как снижение степени монополизации рынков, уменьшение цен на ресурсы, снижение налогов на прибыль, увеличение кредитов и т.п. Если изменение косвенных факторов происходит в обратном направлении, при прочих равных условиях, экономический рост будет снижаться.

К косвенным относятся факторы спроса и распределения. Спрос определяет реализацию растущего объема производства, роста потребительских,

инвестиционных и государственных расходов, расширение экспорта, вследствие освоения новых рынков сбыта или конкурентоспособности продукции на мировом рынке.

К факторам распределения относятся: фактические направления производственных ресурсов по отраслям, предприятиям и регионам страны; действующий в обществе порядок распределения доходов между субъектами хозяйствования.

В качестве одной из основных целей общества экономический рост предполагает повышение материального благосостояния населения и поддержание национальной безопасности. Одновременно экономический рост является средством достижения этих целей, т.е. проявляется как механизм, обеспечивающий действие закона возрастания потребностей.

На основании проведённого анализа динамики ВВП, можно сделать вывод, что экономика Республики Беларусь за 2015–2017 гг. выросла на 15,3 млрд. руб. Наибольшую долю структуры использования валового внутреннего продукта составляют расходы на конечное потребление, которые в 2016 г. составляют 72,7%. Что касается валовых накоплений за 2011–2016 гг. они имеют тенденцию к сокращению. За данный период валовые накопления уменьшились на 10,4% (рис. 1).



Рисунок 1. Структура использования ВВП [3]

В структуре валового накопления основного капитала по видам активов за 2011–2016 гг. наибольшую долю составляют здания, сооружения, передаточные устройства (в 2016 г. 49,5%). Машины, оборудование, транспортные средства, инструмент, инвентарь за 2011–2016 г. сокращаются и в 2016 г. составляют 33,6 %. Научные исследования и разработки за 2011–2016 гг. увеличились незначительно на 0,4%. Что касается разведки полезных ископаемых за 2011–2015 гг. составили 0,2–0,3% и лишь в 2016 г. увеличились до 0,8%.

Анализ структуры валового накопления основного капитала по секторам экономики за 2016 г. наибольшую долю составляют нефинансовые

корпорации 67,5% далее домашние хозяйства 16,7% и государственное управление 13% (рис. 2)



Рисунок 2. Структура валового накопления основного капитала по секторам экономики [3]

Если рассматривать фактическое конечное потребление за 2011-2016 гг., то имеется тенденция к увеличению (в 2016 г. составляет 66619 млн. руб.). Наибольшую долю фактического конечного потребления домашних хозяйств составляют потребительские товары и услуги, приобретенные домашними хозяйствами (в 2016 г. 51121,5 млн. руб.). Рассматривая структуру потребительских товаров и услуг, полученных домашними хозяйствами в виде социальных трансфертов в натуральной форме в 2016 г. государственные организации составляют 9722 млн. руб., некоммерческие 635 млн. руб. (рис. 3)



Рисунок 3. Структура фактического конечного потребления [3]

Что касается структуры фактического конечного потребления в 2016 г. наибольшую долю составляют потребительские товары и услуги, приобретенные домашними хозяйствами 76,7%, далее потребительские товары и услуги, полученные домашними хозяйствами в виде социальных трансфертов в натуральной форме 15,6% и фактическое конечное потребление государственных организаций 7,7%.

Анализ экономического развития Республики Беларуси проведем на основе анализа роста экономики по областям. Математический аппарат оценки экономического роста использован на основе оценки дисперсии экономического роста. Установлена взаимосвязь таких показателей как ВВП, валовые накопления (инвестиции) и валовые сбережения. Динамика общих показателей оказывает воздействие на цикличность функционирования регионов, страны в целом, и, в частности, инвестиционный климат. Оценка дисперсии экономического роста регионов и страны позволит выявить периоды развития и затухания развития экономических систем.

Анализ экономической устойчивости проведен за 2013–2017 гг. В качестве индикатора экономического роста применялся темп роста валового регионального продукта (ВРП); расчеты выполнялись на основе формул математической статистики. Дисперсия в математической статистике и теории вероятностей, наиболее употребительная мера рассеивания, т. е. отклонения от среднего. В статистическом понимании дисперсия есть среднее арифметическое из квадратов отклонений величин x_i от их среднего арифметического. Величина, характеризующая степень разброса количественных измерений индивидуальных участников статистической выборки (случайных величин) относительно среднего значения для этой выборки.

Оценка дисперсии определяется по формуле (1):

$$\sigma_{ij}^2 = (x_{ij} - \dot{x}_{ij})^2, \quad (1)$$

где σ_{ij}^2 – дисперсия i -го региона в j -тый период;
 x_{ij} – темп прироста ВРП i -го региона в j -тый период;
 \dot{x}_{ij} – средний темп прироста ВРП i -го региона в j -тый период.

Для оценки риска изменчивости экономической динамики в каждом регионе применялся коэффициент вариации показателя. Данный коэффициент показывает степень отклонения полученных значений. Он является относительным показателем, поэтому на его значение не оказывает влияние абсолютные значения изучаемого показателя. Чем больше коэффициент, тем сильнее колеблемость и, следовательно, выше риск.

Коэффициент вариации представляет собой отношения среднеквадратического отклонения темпов прироста регионов к их среднеарифметической величине за рассматриваемый период:

$$I_i = \frac{\sqrt{\bar{\sigma}}}{\bar{x}}, \quad (2)$$

где I_i – коэффициент риска экономической динамики i -го региона;
 $\bar{\sigma}^2$ – средняя величина дисперсии темпов прироста ВРП i -го региона за рассматриваемый период;
 \bar{x} – среднеарифметическая величина темпов прироста ВРП i -го региона за рассматриваемый период.

Уровень динамики региональной экономики изучался на основе исследования регионального состояния за каждый год, а также сопоставлением по регионам и со средними значениями страны в целом. Результаты расчетов дисперсий темпов прироста экономики областей и Республики Беларусь представлены на рисунках 4, 5.

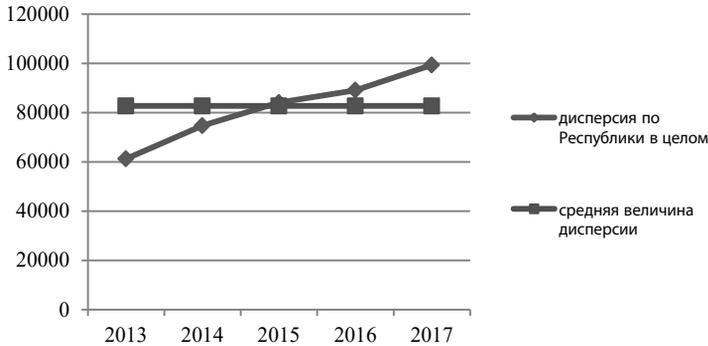


Рисунок 4. Дисперсия темпов прироста экономики Республики в целом

Средний ежегодный темп прироста экономики Республики Беларусь за 2013–2017 гг. составил 13,02% средняя величина дисперсии страны за аналогичный период – 82691,52 (рис. 4), коэффициент риска экономической динамики – 0,94.

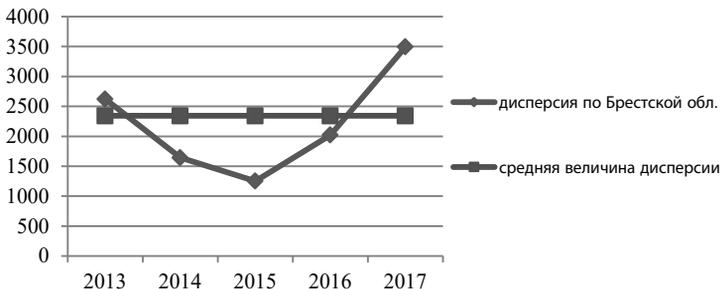


Рисунок 5. Дисперсия темпов прироста экономики Брестской области

Средний ежегодный темп прироста экономики Брестской области за 2013–2017 гг. составил 18,3%, средняя величина дисперсии страны за аналогичный период – 2342,506 (рис. 5), коэффициент риска экономической динамики – 0,3329.

По аналогии сделаны расчеты и по другим регионам республики. Так ежегодно экономика росла в среднем на 13,02%, при этом наблюдается заметное отличие по областям. В Брестской области самый малый ежегодный прирост – 13%, Гомельская, Минская, Могилевская области имели от 21% до 29% роста экономики, Гродненская и Витебская области – 36% и 63% соответственно. При этом чем быстрее растет экономика, тем меньше коэффициент риска. Это объясняется меньшей разницей между средней и максимальной дисперсией. Спад экономики продолжался в течение периода 2013–2015 гг. Причем в областях имеющих максимальный среднегодовой рост экономики присутствует цикличность развития, т.е. есть как наиболее отрицательные темпы прироста, так и положительные по сравнению с другими областями.

В Брестской, Гомельской, Минской, Могилевской областях колебания дисперсии не такие большие, что говорит о постоянных попытках стабилизировать неустойчивое положение местными органами власти, планомерной реализацией стратегической социально – экономической политикой, определением приоритетных направлений экономической деятельности, постепенным переходом на новые технико - технологические формы производства (услуг) и другими причинами.

Можно заключить, что по стране состояние, наиболее близкое к устойчивому, наблюдалось в 2013 г., в 2014–2015 гг. отмечено состояние нестабильности (в 2015 г. — наибольший уровень дисперсии по всем регионам и стране), а 2016–2017 гг. характеризуются достижением устойчивого экономического развития регионов и страны в целом.

Таим образом, выявлена зависимость между уровнем инвестиционной активности и показателями экономической стабильности. Чем меньше коэффициент риска, тем больше средний темп прироста доли инвестиций в ВРП.

Аннотация

В статье рассмотрены источники и факторы экономического роста. Выявлена взаимосвязь экономического роста и инвестиций (валовых накоплений), на основе чего сделан вывод о влиянии инвестиционной активности на динамическое устойчивое развитие экономики. В качестве индикатора инвестиционной активности взят средний уровень темпов прироста удельного веса инвестиций в основной капитал в ВВП.

Ключевые слова: экономический рост, инвестиции, региональная экономика, ВВП, основной капитал, риск.

Annotation

The article considers sources and factors of economic growth. The interrelation between economic growth and investments (gross savings) was revealed, on the basis of what a conclusion about the influence of investment activity on the dynamic sustainable development of the economy was made. As an indicator of investment activity, the average level of growth in the share of investments in fixed assets in GDP is taken.

Key words: economic growth, investment, regional economy, GDP, fixed capital, risk.

Streszczenie

W artykule rozważono źródła i czynniki wzrostu gospodarczego. Pojawił się związek wzrostu gospodarczego z inwestycjami (oszczędności brutto), na podstawie którego sformułowano wniosek dotyczący wpływu działalności inwestycyjnej na dynamiczny zrównoważony rozwój gospodarki. Jako wskaźnik aktywności inwestycyjnej przyjmuje się średni poziom udziału inwestycji w środki trwałe w PKB.

Słowa kluczowe: wzrost gospodarczy, inwestycje, gospodarka regionalna, PKB, kapitał trwały, ryzyko.

Литература:

1. Ерохина Е. А. Экономическое развитие и экономический рост: системно-самоорганизационный подход к исследованию / Известия Томского политехнического университета. 2008. Т. 312. № 6. С. 39–41.
2. Ильичева С. М. К вопросу о понятии и источниках «экономического роста» постиндустриального типа / TERRA ECONOMICUS. 2011. № 2 (9). С. 7–10.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/> – Дата доступа: 25.09.2018.
4. Шумпетер Й. Теория экономического развития (исследование предпринимательской прибыли, капитала, процента и рынка конъюнктуры): Пер. с нем. М.: Прогресс. 1982. 455 с.